



Aan het college van
burgemeester en wethouders
van de gemeente Maassluis

Ons kenmerk: 2017/1/u
Betreft: reactie op governance code
Maassluis, 15 januari 2017

Geacht college,

Via onze achterban heeft de CRM vragen en opmerkingen gekregen over de governance code. Deze code is door de gemeenteraad op uw voorstel (Z-2-15-14143, registratienummer ADV-16-03916) in de vergadering van 17 mei 2016 vastgesteld.

In uw voorstel onder de communicatieparagraaf leest de CRM dat de verschillende adviesraden geïnformeerd zullen worden. De CRM heeft tot op heden die informatie niet ontvangen. Graag wil de CRM weten waarom die toezegging niet is nagekomen. Hierdoor is de CRM de mogelijkheid ontnomen haar achterban hierover te raadplegen en tijdig te reageren op uw voorstel.

Het voorstel lezend komt het de CRM tot de voorzichtige conclusie dat de incidenten die zich hebben voorgedaan bij theater de Koningshof en het daarop volgend onderzoek en rapport van Berenschot aanleiding zijn geweest om tot het opstellen van die code te komen. De CRM ontkent niet dat het rapport het nodige teweeg heeft gebracht. Zij kan zich niet aan de indruk onttrekken dat de mening zich heeft postgevat dat bij alle besturen van subsidieontvangende instellingen zich hetzelfde voordoet als bij het toenmalig bestuur van theater de Koningshof. De CRM vraagt u of die mening juist is.

Zij is ervan overtuigd dat, als u de instellingen had geraadpleegd alvorens die code op te stellen, u een duidelijker inzicht in het reilen en zeilen van die instellingen had gekregen en dat de problemen bij theater de Koningshof echt als incident te beschouwen zijn.

De CRM spreekt haar verbazing uit over de wijze waarop uw voorstel tot stand is gekomen. Na de zeer succesvolle wijze (eerst luisteren naar betrokkenen dan opstellen) waarop de Cultuurvisie tot stand is gekomen is en waardoor de acceptatiegraad van die visie en de uitwerking daarvan groot te noemen is, is de wijze waarop uw voorstel tot stand is gekomen een flinke stap terug. Er is geen overleg geweest met de betrokken instellingen, verenigingen en met de CRM.

De CRM had gehoopt dat na de cultuurvisie de wijze waarop die tot stand is gekomen overgenomen zou worden. Helaas blijkt dat nu niet zo te zijn. Er is gewoon een “dictaat” opgelegd. Iets dat naar de mening van de CRM niet meer van deze tijd is.

Ook het feit dat zomaar midden in het bestaande subsidiebeleid, zonder overleg of kennisgeving dat beleid gewijzigd wordt past niet bij “goed bestuur” van een bestuursorgaan als een gemeente.

Tot slot heeft de CRM nog de volgende vragen.

1. Waarom is gekozen voor het bedrag van € 25.000? In uw voorstel vindt de CRM geen enkele onderbouwing daarvan.
2. Waarom is niet gewacht met de code totdat hele de subsidiesystematiek herzien wordt? Een voornemen daartoe is meermalen uitgesproken.
3. Had de code niet meegenomen kunnen worden bij het bespreken van het rapport van de rekenkamercommissie over het subsidiebeleid c.q. bij de uitvoering van de aanbevelingen daarvan?

De CRM hoopt spoedig op duidelijke antwoorden van uw kant.

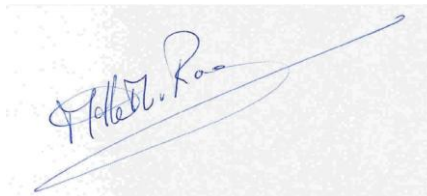
Met vriendelijke groeten,
De Culturele Raad Maassluis

De secretaris



G. Rikhof

De voorzitter



M. van Raaij

Cc de gemeenteraad; sportraad; samenlevingsraad.